

lichkeit hervorgeht. Ich hätte deshalb auch auf die Kritik des Hrn. Prof. Naumann kaum geantwortet, wenn nicht die thatsächlich unrichtigen Einwendungen mich dazu gezwungen hätten. Der Schwerpunkt meiner Arbeit liegt vor allem in dem Nachweise, dass die statische u. dynamische Methode der Dampfspannungsbestimmung verschiedene Werthe geben, die Sp. R. war nur die gegebene Leiter, die dahin führte. Ist sie nicht mehr nöthig, wohl — so mag sie verlassen werden.

Zum Schluss will ich noch die Tabelle der Kochpunkte der Körper für den Druck 7.5—22.5 mm und zwar von 2.5 zu 2.5 mm geben, da diese Zahlen für manchen von Interesse sein dürften. Ich habe die Körper nach dem Moleculargewicht geordnet. (Siehe die Tabelle S. 2107.)

Basel, den 15. Juli 1885.

**417. Georg W. A. Kahlbaum: Brechungsindices der drei Acrylsäuremethylester. (Berichtigung.)**

(Eingegangen am 4. August.)

In Band XIII, pag. 2348 d. Ber. habe ich über polymere Acrylsäuremethylester Mittheilung gemacht. Es hat sich dort bei der Berechnung der Brechungsindices leider ein Rechenfehler eingeschlichen. Bisher habe ich es vermieden eine besondere Berichtigung einzusenden, weil ich immer hoffte, bei einer späteren Veröffentlichung des von mir gesammelten, ziemlich umfangreichen, optischen Materials dazu Gelegenheit zu finden. Da aber andere Arbeiten mich immer weiter davon abführen, so mag eine besondere Berichtigung entschuldigt werden.

Es müssen also die a. a. O. pag. 2350 angegebenen Brechungsindices für 20° folgendermaassen geändert werden:

	Ha	Na	H $\beta$
Acrylsaures Methyl . . .	1.3959	1.3984	1.4045
Flüssiges } Polymeres . . .	1.4575	1.4600	1.4661
Festes } . . .	1.4700	1.4725	1.4786.

Basel, den 23. Juli 1885.